

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾**

z dnia 8 września 2011 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania
środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej**

Na podstawie art. 19 ust. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. Nr 218, poz. 1438) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Jeżeli wysokość dotacji ustalonej zgodnie z algorytmem określonym w załączniku nr 2 lub 3 do rozporządzenia jest niższa niż 3 000 zł, jednostka naukowa otrzymuje dotację w wysokości 3 000 zł.”;

2) w § 6:

a) w ust. 1 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) w przypadku uczelni – będących pracownikami, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.²⁾), oraz pracownikami naukowo-technicznymi i inżynierijno-

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 63, poz. 324).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240, Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, z 2009 r. Nr 68, poz. 584, Nr 157, poz. 1241, Nr 161, poz. 1278 i Nr 202, poz. 1553, z 2010 r. Nr 57, poz. 359, Nr 75, poz. 471, Nr 96, poz. 620, Nr 127, poz. 857 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 45, poz. 235, Nr 84, poz. 455 i Nr 112, poz. 654.

technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz prac usługowo-badawczych,”

b) dodaje się ust. 3a, 3b i 3c w brzmieniu:

„3a. Dla jednostki naukowej, której przyznano po raz pierwszy kategorię, lub jednostki naukowej, której kategoria została zmieniona w wyniku przeprowadzenia oceny parametrycznej, w algorytmie, o którym mowa w ust 3, zamiast dotacji bazowej z roku poprzedzającego rok, na który ma być przyznana dotacja, przyjmuje się iloczyn liczby pracowników tej jednostki, o których mowa w ust. 1, oraz średniej dotacji przypadającej na jednego zatrudnionego przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie jednostek posiadających tę samą kategorię naukową, prowadzących badania w tej samej dziedzinie i należących do tego samego rodzaju jednostek określonego w art. 2 pkt 9 ustawy.

3b. W przypadku braku możliwości określenia średniej dotacji dla jednostek należących do tego samego rodzaju, w iloczynie, o którym mowa w ust. 3a, przyjmuje się średnią dotację przypadającą na jednego zatrudnionego przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie jednostek posiadających tę samą kategorię naukową, prowadzących badania w tej samej dziedzinie, z uwzględnieniem współczynników ustalonych dla poszczególnych rodzajów jednostek w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

3c. W przypadku ustalenia kategorii dla jednostki naukowej powstałej w wyniku podziału istniejącej jednostki naukowej lub wydzielenia z takiej jednostki albo jednostki powstałej w wyniku połączenia istniejących jednostek lub włączenia do istniejącej jednostki naukowej, przepisy ust. 3a i 3b stosuje się tylko raz do ustalenia dotacji bazowej na rok następujący po roku, w którym ustalono kategorię dla tej jednostki.”;

3) w § 11 w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) liczbę zatrudnionych młodych naukowców, którzy uzyskali stopień naukowy poza zatrudniającą ich jednostką w ostatnich 2 latach poprzedzających rok złożenia wniosku, liczbę uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w jednostce oraz liczbę młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich;”;

4) w § 15 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Nieprzeprowadzenie w terminie zewnętrznego audytu, o którym mowa w art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy, stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania oraz może skutkować żądaniem zwrotu przekazanych jednostce naukowej środków finansowych.”;

5) załączniki nr 1, 2 i 3 do rozporządzenia otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1, 2 i 3 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Przepisy § 6 ust. 3a – 3c rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, stosuje się do ustalania dotacji bazowej na 2012 r. dla jednostek naukowych, których kategoria naukowa uległa podwyższeniu w wyniku oceny parametrycznej dokonanej w 2010 r.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Załączniki do rozporządzenia
Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego
z dnia 2. marca 2011s (poz.)

Załącznik nr 1

WZÓR

WNIOSEK

**o przyznanie środków finansowych na działalność statutową
na rok**

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www
5. NIP, REGON
6. Numer rachunku bankowego jednostki naukowej

B. DOTACJA NA UTRZYMANIE POTENCJAŁU BADAWCZEGO

- I. Czy jednostka ubiega się o przyznanie dotacji bazowej: TAK NIE

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Liczba osób, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zatrudnionych w jednostce naukowej przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy, dla których jednostka ta jest podstawowym miejscem pracy:
 - 1) w przypadku uczelni – będących pracownikami, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164,

- poz. 1365, z późn. zm.¹⁾), oraz pracownikami naukowo-technicznymi i inżynierijno-technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz prac usługowo-badawczych;
- 2) w przypadku jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk – będących pracownikami, o których mowa w art. 87 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455);
 - 3) w przypadku instytutów badawczych – będących pracownikami, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618 oraz z 2011 r. Nr 112, poz. 654);
 - 4) w przypadku pozostałych jednostek naukowych – będących pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych.

(Uwaga: Podstawowe miejsce pracy ustala się na podstawie corocznie składanego pracodawcy pisemnego oświadczenia pracownika. Pracownik może wskazać podstawowe miejsce pracy tylko w jednej jednostce, bez względu na liczbę jednostek naukowych, w których jest zatrudniony. Zatrudnienie podaje się według stanu na dzień złożenia wniosku.)

Ogółem

w tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki

(Uwaga: Należy podać liczbę pracowników w każdej z dziedzin nauki i sztuki, zgodnie z komunikatem ogłaszającym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra. Suma podanych liczb nie może być wyższa niż podana liczba ogółem.)

2. Wykaz planowanych do realizacji zadań badawczych, ujętych w planie zadaniowym jednostki, w tym:

- 1) kontynuowanych;
- 2) nowych.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240, Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, z 2009 r. Nr 68, poz. 584, Nr 157, poz. 1241, Nr 161, poz. 1278 i Nr 202, poz. 1553, z 2010 r. Nr 57, poz. 359, Nr 75, poz. 471, Nr 96, poz. 620, Nr 127, poz. 857 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 45, poz. 235, Nr 84, poz. 455 oraz z 2011 r. Nr 112, poz. 654.

3. Informacja o terminie przeprowadzonego audytu zewnętrznego, o którym mowa w art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 515 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455).

II. Czy jednostka ubiega się o przyznanie dotacji na finansowanie kosztów związanych z restrukturyzacją:

TAK

NIE

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Wnioskowana kwota dotacji zł (słownie:).
2. Zakres i cel planowanej restrukturyzacji.
3. Spodziewane efekty działań restrukturyzacyjnych.
4. Zatwierdzony plan restrukturyzacji.
5. Uzasadnienie wniosku, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o potencjale badawczym jednostki, w tym posiadanej infrastrukturze badawczej, a także o strukturze organizacyjnej i zatrudnieniu w jednostce.
6. Harmonogram działań restrukturyzacyjnych wraz z planowanymi terminami płatności.

C. DOTACJA NA FINANSOWANIE KOSZTÓW ZWIĄZANYCH Z UTRZYMANIEM SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO

Czy jednostka ubiega się o przyznanie środków na finansowanie kosztów związanych z utrzymaniem specjalnego urządzenia badawczego:

TAK

NIE

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Nazwa specjalnego urządzenia badawczego:
2. Wnioskowana kwota dotacji zł (słownie:).
3. Informacja o rodzaju bieżących kosztów i ich wysokości, na które ma być przeznaczona wnioskowana dotacja.
4. Informacja o specjalnym urządzeniu badawczym i badaniach naukowych lub pracach

rozwojowych planowanych do wykonywania z wykorzystaniem specjalnego urządzenia badawczego:

- 1) zwięzła charakterystyka urządzenia, w tym znaczenie dla rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych, w szczególności dla rozwoju dziedzin nauki uznanych za priorytetowe w polityce naukowej państwa;
- 2) typ urządzenia, data produkcji;
- 3) data, od której urządzenie jest użytkowane przez jednostkę;
- 4) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych oraz liczebność wykorzystującego je środowiska naukowego;
- 5) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji innych zadań (podać jakich) niż badania naukowe i prace rozwojowe;
- 6) określenie najważniejszych badań naukowych lub prac rozwojowych planowanych do wykonania z wykorzystaniem urządzenia;
- 7) zakres i udział współpracy krajowej i międzynarodowej w wykorzystaniu urządzenia;
- 8) szczegółowe informacje dotyczące korzystania z urządzenia przez jednostki inne niż wnioskująca, w tym: nazwy jednostek, liczba korzystających osób, okres współpracy, warunki udostępniania urządzenia;
- 9) potencjał organizacyjny i ludzki oraz poziom doświadczenia jednostki starającej się o dofinansowanie utrzymania urządzenia;
- 10) inne dane uzasadniające konieczność udzielenia wnioskowanej dotacji.

D. DOTACJA NA FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI POLEGAJĄCEJ NA PROWADZENIU BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH ORAZ ZADAŃ Z NIMI ZWIĄZANYCH, SŁUŻĄCYCH ROZWOJOWI MŁODYCH NAUKOWCÓW ORAZ UCZESTNIKÓW STUDIÓW DOKTORANCKICH

Czy jednostka ubiega się o przyznanie środków na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich:

TAK NIE

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Wykaz planowanych do realizacji zadań badawczych (w tym tytuł rozprawy doktorskiej), ujętych w planie zadaniowym jednostki, w tym związanych z:
 - 1) rozwojem naukowym młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich;
 - 2) rozwojem specjalności naukowych w jednostce wnioskującej, w tym określenie, w jakich specjalnościach.
2. Informacja o jednostce:
 - 1) liczba młodych naukowców zatrudnionych w jednostce nie krócej niż 3 miesiące w okresie ostatnich 2 lat poprzedzających rok złożenia wniosku:

Wyszczególnienie	Liczba młodych naukowców zatrudnionych w jednostce nie krócej niż 3 miesiące:		
	ogółem	którzy uzyskali stopień naukowy w ostatnich 2 latach poprzedzających rok złożenia wniosku:	
		w jednostce	poza jednostką
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Ogółem:			
W tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z komunikatem ogłaszanym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra)			

(Uwaga: Każda zatrudniona osoba może być wykazana tylko raz w okresie 2 lat.)

- 2) liczba uczestników studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę*) w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku oraz liczba młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich:

Wyszczególnienie	Liczba uczestników studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę	Liczba młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Ogółem:		
W tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z komunikatem ogłaszającym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra):		

**) Wypełnia wyłącznie jednostka uprawniona do prowadzenia studiów doktoranckich na podstawie odrębnych przepisów.*

3) informacja o stopniach naukowych nadanych w jednostce młodym naukowcom w ostatnich 2 latach poprzedzających rok złożenia wniosku:

a) liczba nadanych stopni naukowych doktora:

Wyszczególnienie	Nadane stopnie naukowe:		
	ogółem (3+4)	młodym naukowcom	
		zatrudnionym w jednostce	spoza jednostki
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Ogółem:			
W tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z komunikatem ogłaszającym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra):			

b) liczba nadanych stopni naukowych doktora habilitowanego:

Wyszczególnienie	Nadane stopnie naukowe		
	ogółem (3+4)	młodym naukowcom	
		zatrudnionym w jednostce	spoza jednostki
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Ogółem:			
W tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z komunikatem ogłaszanym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra):			

E. DOTACJA NA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANĄ Z UTRZYMANIEM I POSZERZANIEM NAUKOWYCH BAZ DANYCH

Czy jednostka ubiega się o przyznanie środków na działalność związaną z utrzymaniem i poszerzaniem naukowych baz danych:

TAK

NIE

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Wnioskowana kwota dotacji zł (słownie:
..... zł).
2. Nazwa bazy
3. Informacje o bazie:
 - 1) tematyka bazy;
 - 2) rejestrowane dane;
 - 3) zakres chronologiczny;
 - 4) opis zawartości bazy;

- 5) liczba jednostek wchodzących w skład konsorcjum.
4. Cel utworzenia bazy.
5. Zasady i warunki udostępniania bazy.
6. Informacja o finansowaniu utrzymania naukowych baz danych z innych źródeł niż dotacja.
7. Informacja o planowanych rodzajach kosztów wraz z uzasadnieniem ich wysokości w części finansowanej z dotacji.

F. RAPORTY Z WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW PRYZNANYCH W ROKU POPRZEDZAJĄCYM ROK ZŁOŻENIA WNIOSKU

I. Raport z wykorzystania środków przyznanych na utrzymanie potencjału badawczego

1. Syntetyczny opis zrealizowanych zadań badawczych objętych planem zadaniowo-finansowym z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku, ze wskazaniem najważniejszych osiągnięć naukowych i zastosowań praktycznych oraz zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę.
2. Informacja o upowszechnianiu i popularyzacji wyników działalności jednostki naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem publikacji międzynarodowych.
3. Informacja o poniesionych kosztach związanych ze zrealizowanymi zadaniami badawczymi objętymi planem zadaniowo-finansowym:
wydatki ogółem zł, w tym:
 - 1) środki z dotacji na działalność statutową zł, w tym środki przeniesione z roku poprzedniego zł;
 - 2) inne środki budżetowe zł;
 - 3) pozostałe środki zł.
4. Struktura poniesionych kosztów:

Lp.	Przeznaczenie	Koszty ogółem	Koszty z dotacji
1	2	3	4
1	Działania niezbędne do rozwoju specjalności naukowych lub kierunków badawczych oraz rozwoju kadry naukowej, w tym badania naukowe lub prace rozwojowe ujęte w planie finansowym jednostek naukowych		

2	Utrzymanie infrastruktury badawczej, w tym bibliotek i archiwów		
3	Zatrudnienie niezbędnej kadry naukowej i inżynieryjno-technicznej		
4	Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej, związanej z realizacją zadań, o których mowa w pkt 1, niestanowiącej dużej infrastruktury badawczej		
5	Współpraca naukowa krajowa i zagraniczna, niezbędna do realizacji zadań, o których mowa w pkt 1		
6	Upowszechnianie nauki		
7	Restrukturyzacja jednostek naukowych w zakresie zadań, o których mowa w pkt 1, 3-5		
	RAZEM:		

5. Informacja o wynikach i efektach przeprowadzonej restrukturyzacji
-
6. Rozliczenie przyznanych środków pod względem zgodności z planem i harmonogramem restrukturyzacji.

II. Raport z wykorzystania środków przyznanych na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego

1. Najważniejsze badania naukowe i prace rozwojowe wykonane z wykorzystaniem urządzenia:
 - 1) wykaz wykonanych zadań, ze wskazaniem jednostek naukowych lub zespołów naukowych (polskich, zagranicznych), które je wykonały;
 - 2) opis najważniejszych wyników badań naukowych i prac rozwojowych.
2. Informacja o zakresie i stopniu wykorzystania urządzenia do wykonywania zadań innych niż badania naukowe i prace rozwojowe.
3. Informacja o wykorzystaniu urządzenia przez inne jednostki, w tym międzynarodowe (nazwa, liczba osób, okres wykorzystania, warunki wykorzystania).
4. Informacja o bieżących kosztach związanych z utrzymaniem urządzenia i źródłach ich finansowania w roku poprzedzającym rok, którego dotyczy wnioski, w tym koszty bezpośrednie:
 - 1) wynagrodzeń z pochodnymi;

- 2) materiałów i energii;
 - 3) napraw i konserwacji;
 - 4) usług obcych;
 - 5) inne.
5. Koszty pośrednie zł, w tym koszty amortyzacji zł.
 6. Przychody ogółem zł,
w tym ze świadczenia usług z wykorzystaniem urządzenia zł.
 7. Informacja o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji, przeniesionych na rok następny zł.

III. Raport z wykorzystania środków przyznanych na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich

1. Kwota dotacji przyznanej w roku poprzedzającym rok złożenia wnioskuzł.
2. Kwota wydatkowana z dotacji zł.
3. Informacja opisowa o realizacji celów związanych z:
 - 1) rozwojem naukowym młodych naukowców;
 - 2) rozwojem specjalności naukowych w jednostce.
4. Liczba młodych naukowców uczestniczących w badaniach
5. Informacja o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji, przeniesionych na rok następny zł.
6. Informacja o obowiązującym w jednostce wewnętrznym trybie konkursowym *(należy dołączyć regulamin lub zasady podziału środków przyznanych jednostce w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich).*

IV. Raport z wykorzystania środków przyznanych na utrzymanie i poszerzanie naukowych baz danych

1. Informacja o poniesionych kosztach:
Ogółem zł, w tym:

- 1) środki z dotacji na działalność statutową zł, w tym środki przeniesione z roku poprzedniego zł;
 - 2) inne środki budżetowe zł;
 - 3) pozostałe środki zł.
2. Informacja o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji, przeniesionych na rok następny, z zaznaczeniem ich przeznaczenia
 3. Liczba jednostek korzystających z bazy danych w ramach konsorcjum.
 4. Informacja o wykorzystaniu bazy danych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

G. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

pieczęć jednostki	Główny księgowy/Kwestor	Kierownik jednostki	Rektor*
data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

*) w przypadku gdy wniosek podpisany jest przez prorektora, do wniosku dołącza się pełnomocnictwo/ upoważnienie do jego podpisania.

ALGORYTM PODZIAŁU DOTACJI BAZOWEJ

1. Wysokość dotacji bazowej B_i dla i -tej jednostki naukowej w danym roku, obliczana jest wg wzoru:

$$B_i = \frac{S_i}{\sum_{i=1}^n S_i} F + p W_i$$

gdzie:

- n – liczba jednostek naukowych objętych dotacją,
 W_i – wysokość dotacji bazowej dla i -tej jednostki naukowej w roku poprzedzającym rok, na który ma być przyznana dotacja,
 p – współczynnik przeniesienia, ogłaszany corocznie przez Ministra w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra:

$$p \in \left[\min \left(\frac{C}{\sum_{i=1}^n W_i}, 0,6 \right), 0,9 \right]$$

- F – kwota przeznaczona w budżecie państwa w części „Nauka” na dotację bazową na dany rok, określana wg wzoru:

$$F = C - (R + U + M + E + p \sum_{i=1}^n W_i)$$

gdzie:

- C – wysokość określonych w budżecie państwa środków na finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych w danym roku,
 R – wysokość środków finansowych wydzielonych przez Ministra na pokrycie kosztów związanych z restrukturyzacją jednostek naukowych w danym roku,
 U – wysokość środków finansowych wydzielonych przez Ministra na utrzymanie specjalnych urządzeń badawczych w danym roku,
 M – wysokość środków finansowych wydzielonych przez Ministra na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących

rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich w danym roku,

- E – wysokość środków finansowych wydzielonych przez Ministra na utrzymanie i poszerzenie naukowych baz danych, systemu udostępniania w formie elektronicznej naukowych baz danych oraz publikacji naukowych w danym roku.
- S_i – nominalny poziom odniesienia dotacji bazowej dla i-tej jednostki naukowej w danym roku, obliczony wg wzoru:

$$S_i = q_i w_i \sum_{j=1}^l k^j N_i^j$$

gdzie:

- q_i - współczynnik przypisany kategorii i - tej jednostki naukowej,
- w_i - współczynnik przypisany i-tej jednostce naukowej, wynikający z jej przynależności do jednej z grup jednostek, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki,
- l - liczba dziedzin,
- k^j - współczynnik kosztochłonności badań dla j-tej dziedziny, ogłaszany w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra,
- N_i^j - liczba osób w i-tej jednostce naukowej w j-tej dyscyplinie naukowej, zatrudnionych przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy w danym roku, dla których ta jednostka jest podstawowym miejscem pracy. Podstawowe miejsce pracy wskazuje się w pisemnym oświadczeniu pracownika złożonym pracodawcy.

2. Dla poszczególnych współczynników we wzorze, o którym mowa w ust. 1, określa się następujące wartości:

- 1) współczynnik przypisany kategorii i-tej jednostki naukowej:
- a) q_i = 1,5 – dla jednostek kategorii A+,
 - b) q_i = 1,0 – dla jednostek kategorii A,
 - c) q_i = 0,75 – dla jednostek kategorii B,
 - d) q_i = 0,4 – dla jednostek kategorii C,

- 2) współczynnik przypisany i-tej jednostce naukowej z grup wymienionych w art. 2 pkt 9 ustawy:
- a) $w_i = 1,0$ – dla jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455) oraz Polskiej Akademii Umiejętności,
 - b) $w_i = 0,7$ – dla instytutów badawczych,
 - c) $w_i = 1,0$ – dla międzynarodowych instytutów naukowych,
 - d) $w_i = 0,4$ – dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, w rozumieniu statutów tych uczelni,
 - e) $w_i = 0,4$ – dla innych jednostek organizacyjnych, niewymienionych w lit. a-d, posiadających osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a także przedsiębiorców posiadających status centrum badawczo-rozwojowego, nadawany na podstawie ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730 oraz z 2010 r. Nr 75, poz. 473, Nr 96, poz. 620 i Nr 257, poz. 1726 oraz z 2011 r. Nr 85, poz. 457).

ALGORYTM PODZIAŁU DOTACJI NA FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI POLEGAJĄCEJ NA PROWADZENIU BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH ORAZ ZADAŃ Z NIMI ZWIĄZANYCH, SŁUŻĄCYCH ROZWOJOWI MŁODYCH NAUKOWCÓW ORAZ UCZESTNIKÓW STUDIÓW DOKTORANCKICH

1. Wysokość dotacji T_i dla i -tej jednostki naukowej na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych na rok, którego dotyczy wniosek, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, obliczana jest wg wzoru:

$$T_i = \frac{H_i}{\sum_{i=1}^m H_i} M$$

gdzie:

- m – liczba jednostek naukowych objętych dotacją,
 M – kwota wydzielona ze środków na finansowanie działalności statutowej w danym roku, przeznaczona na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich,
 H_i – nominalny poziom odniesienia dotacji dla i -tej jednostki naukowej w danym roku, obliczony wg wzoru:

$$H_i = q_i \sum_{j=1}^l k^j L_i^j$$

gdzie:

- k^j – współczynnik kosztocłonności badań dla j -tej dziedziny, o którym mowa w załączniku nr 2 do rozporządzenia,
 q_i – współczynnik przypisany kategorii i -tej jednostki naukowej, o którym mowa w załączniku nr 2 do rozporządzenia,
 l – liczba dziedzin,

L_i^j - przeliczeniowa liczba stopni doktora i doktora habilitowanego nadanych młodym naukowcom w i-tej jednostce naukowej, rozumianych jako osoby prowadzące działalność naukową, które nie ukończyły 35 roku życia, w j-tej dyscyplinie naukowej:

$$L_i^j = \alpha (G_i^j + 3 P_i^j) + (E_i^j + O_i^j + 3 D_i^j)$$

gdzie dla i-tej jednostki naukowej oraz j-tej dziedziny:

- G_i^j - liczba stopni naukowych doktora nadanych młodym naukowcom w i-tej jednostce naukowej w ostatnich 2 latach poprzedzających rok złożenia wniosku,
- P_i^j - liczba stopni naukowych doktora habilitowanego nadanych młodym naukowcom w i-tej jednostce naukowej w ostatnich 2 latach poprzedzających rok złożenia wniosku,
- E_i^j - liczba uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w i-tej jednostce naukowej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, z zastrzeżeniem, że uczestnik studiów doktoranckich może być liczony tylko raz w ciągu roku, a uczestniczenie w studiach jest nie krótsze niż 3 miesiące,
- O_i^j - liczba młodych naukowców mających otwarty przewód doktorski i nie uczestniczących w studiach doktoranckich,
- D_i^j - liczba młodych naukowców zatrudnionych nie krócej niż 3 miesiące w i-tej jednostce naukowej w ostatnich 2 latach poprzedzających rok złożenia wniosku, którzy uzyskali stopień naukowy poza zatrudniającą ich jednostką w ostatnich 2 latach poprzedzających rok złożenia wniosku,
- α - współczynnik ogłaszany przez ministra w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra.

Uzasadnienie

Projekt nowelizacji rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. Nr 218, poz. 1438) dotyczy niektórych szczegółowych kwestii związanych z przyznawaniem dotacji na działalność statutową, w niedostatecznym stopniu rozwiązanych i doprecyzowanych w obowiązującym rozporządzeniu.

Zaproponowano wprowadzenie regulacji umożliwiającej określenie wysokości dotacji bazowej dla jednostki, której kategoria została ustalona po raz pierwszy (jednostka nowa lub utworzona w wyniku podziału, wydzielenia lub połączenia jednostek istniejących), a także jednostki, której w wyniku oceny parametrycznej zmieniono kategorię. Dotychczasowe przepisy nie przewidywały dla takich jednostek odmiennego trybu ustalania wysokości dotacji na utrzymanie potencjału niż określony w algorytmie, stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia. Z uwagi na fakt, że zasadniczą część dotacji na utrzymanie potencjału badawczego stanowi kwota przeniesienia dotacji otrzymanej przez jednostkę w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji, wysokość środków uzyskiwanych na ten cel przez jednostki, które nie otrzymywały dotąd dotacji, w sposób rażąco odbiegała od średniego poziomu dotacji otrzymywanej przez jednostki posiadające taką samą kategorię naukową, należące do tego samego rodzaju jednostek i prowadzące badania naukowe w tej samej dziedzinie. Dotychczasowe przepisy nie przewidywały również możliwości ustalenia innej kwoty bazowej dla jednostek, którym zmieniono kategorię. Podwyższenie lub obniżenie kategorii w wyniku oceny parametrycznej miało wpływ wyłącznie na część dotacji zależną wprost od współczynnika przypisanego określonej kategorii, niezmienna natomiast pozostawała kwota wynikająca z przeniesienia dotacji otrzymanej w roku poprzedzającym rok przyznania dotacji (a więc w czasie, gdy jednostka miała inną kategorię), powodując w konsekwencji, że zmiana kategorii nie znajdowała wyraźnego odzwierciedlenia w wysokości dotacji. Proponowana zmiana umożliwi uwzględnienie w takich przypadkach średniej dotacji otrzymywanej przez jednostki posiadające taką samą kategorię naukową, prowadzące badania w tej samej dziedzinie i należące do tej samej grupy jednostek, a w przypadku braku jednostek spełniających ostatni warunek – obliczenie średniej dotacji z wykorzystaniem współczynników, przypisanych do określonego rodzaju jednostek.

W odpowiedzi na postulaty podstawowych jednostek naukowych uczelni zaproponowano wprowadzenie regulacji umożliwiającej uwzględnianie przy obliczaniu dotacji bazowej, oprócz pracowników, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), również pracowników naukowo-technicznych i inżyniersko-technicznych, zatrudnionych w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz pracach usługowo-badawczych w uczelni. Pozwoli to na równe traktowanie wszystkich pracowników nauki uczestniczących w badaniach lub pracach rozwojowych, niezależnie od przynależności jednostki naukowej do jednej z grup wymienionych w art. 2 pkt 9 ustawy.

Doprecyzowano przepis dotyczący liczby uczestników studiów doktoranckich, od której m.in. uzależniona jest wysokość dotacji na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, przez wprowadzenie jednoznacznej informacji, iż wnioski w tej części wypełnia wyłącznie jednostka uprawniona do prowadzenia studiów doktoranckich na podstawie odrębnych przepisów. Zmieniono algorytm podziału dotacji na ten cel, uwzględniając w nim – obok dotychczasowych parametrów - również liczbę młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich.

Ustalanie wysokości dotacji na podstawie algorytmu spowodowało, że niektóre jednostki uzyskiwały bardzo niskie kwoty. Zaproponowano w związku z tym, by w przypadku gdy kwota dotacji, obliczona zgodnie z algorytmami określonymi w załącznikach nr 2 i 3 do rozporządzenia, jest niższa niż 3.000 zł, jednostka otrzymywała dotację w tej wysokości.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o zasadach finansowania nauki, jednostki naukowe, które otrzymują dotację na działalność statutową, podlegają obowiązkowemu audytowi zewnętrznemu, przeprowadzanemu nie rzadziej niż co 4 lata. Wprowadzono przepis, który zobowiązuje jednostki do informowania Ministra o terminie przeprowadzenia audytu oraz umożliwia Ministrowi wstrzymanie finansowania lub nawet żądanie zwrotu przyznanych środków w przypadku nieprzeprowadzenia audytu w ustawowym terminie.

Jednocześnie wprowadzono zmiany w załącznikach do rozporządzenia, uwzględniające nowe regulacje wprowadzone w rozporządzeniu.

Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej – zgodnie z pismem Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 24 marca 2011 r. Nr DPUE-920-334-11/ak/1.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na jednostki naukowe ubiegające się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową ze środków przeznaczonych w budżecie państwa na naukę.

2. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia został skierowany do:

Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
Rady Głównej Instytutów Badawczych,
Prezesa Polskiej Akademii Nauk,
Prezesa Polskiej Akademii Umiejętności,
Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
Państwowej Komisji Akredytacyjnej,
Prezesa Urzędu Patentowego RP,
Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
Business Center Club,
Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Projekt został również umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Uwagi do projektu zgłosiły: Polska Akademia Nauk, Polska Akademia Umiejętności, Rada Główna Instytutów Badawczych, Komitet Polityki Naukowej, Konferencja Rektorów

Akademickich Szkół Polskich, Business Center Club, Pracodawcy RP. Uwagi zgłaszały również poszczególne jednostki naukowe.

W projekcie uwzględniono niektóre z propozycji zmian, np. wykreślono przepis obciążający jednostki skutkami nierzetelnego lub nieprawidłowego raportu z audytu zewnętrznego (Polska Akademia Nauk, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich), zrezygnowano z wydłużenia minimalnego zatrudnienia z 3 do 6 miesięcy (Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich) i skrócenia z dwóch lat do roku uwzględnianego we wniosku i algorytmie okresu, w jakim nadawano stopnie naukowe (Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Business Centre Club), usunięto budzący wątpliwości przepis dotyczący dodatkowego terminu składania wniosków o przyznanie dotacji przeznaczonej na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich (Polska Akademia Nauk). Wprowadzono również przepis umożliwiający wliczenie pracowników inżynieryjno-technicznych do liczby osób ujętych w algorytmie podziału dotacji na utrzymanie potencjału badawczego (Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich).

W projekcie nie uwzględniono zgłoszonych uwag rozszerzających zakres nowelizacji, np. wprowadzających możliwość przyznawania dotacji niezależnie od algorytmu lub modyfikujących algorytm. Uznano za nieuzasadnione propozycje rozszerzenia algorytmu o osoby przygotowujące rozprawy habilitacyjne, wprowadzenia dłuższego zatrudnienia jako warunku ujęcia w algorytmie osób, które uzyskały stopień naukowy w okresie dwóch lat poprzedzających rok złożenia wniosku. Nie uwzględniono także uwagi dotyczącej wprowadzenia możliwości otrzymywania dotacji na uczestników studiów doktoranckich w przypadku gdy jednostka nie posiada uprawnień do prowadzenia takich studiów.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na zmianę wysokości środków finansowych na naukę obecnie przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie działalności statutowej.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projekt rozporządzenia nie będzie miał bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projekt rozporządzenia nie będzie miał bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projekt rozporządzania nie będzie wpływać w szczególny sposób na sytuację i rozwój regionalny.